АНАЛИЗ МЕТОДИКИ ВЫБОРА СЕЧЕНИЙ ПРОВОДОВ ВОЗДУШНОЙ ЛИНИИ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТОКОВЫХ ИНТЕРВАЛОВ

Лавренчук О.Э. 1 , Пак В.Е. 2 , Якубова Е.Е. 3 , Тимохин Р.В. 4 , Султанов Р.А. 5

¹Лавренчук Ольга Эдуардовна – студент

 2 Пак Виктор Евгеньевич — студент;

³Якубова Екатерина Евгеньевна – студент;

⁴Тимохин Роман Владимирович – студент;

⁵Султанов Рахман Алимирзаевич – студент,

специальность: электроэнергетические сети и системы,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ»,

г. Москва

Аннотация: в статье анализируется методика выбора сечений проводов воздушной линии электропередачи с использованием экономических токовых интервалов, рассматриваются основные принципы, на которых основана методика и определяются достоинства и недостатки методики.

Ключевые слова: сечение проводов, электропередачи, экономические токовые интервалы, затраты, капиталовложения.

УДК 621.31

Дискретная ТЭМ ВЛЭП с $U_{\text{ном}} \le 220 \text{ кВ}$ является основной для выбора сечений проводов линии по методу экономических токовых интервалов (МЭТИ). Есть некоторые следующие допущения [1]:

- 1. отсутствуют потери активной мощности на корону ($\Delta P_{\kappa op} = 0$);
- 2. линия сооружается в течение первого года расчетного периода $(T_c=1\ zod)$, т.е. $K_{n0l}=K_{n0l}=K_{n0}$ (это справедливо для большинства ВЛЭП с номинальным напряжением до 220 кВ), после чего начинается ее нормальная эксплуатация, в течение срока до момента окончания расчетного периода $(T_2=T_n-T_c)$;
- 3. ежегодные отчисления от капиталовложений на обслуживание, ремонт и реновацию, а также цена ЭЭ в течение расчетного периода не изменяются, т.е. $a_{\text{обсл},II} = const$, $a_{\text{neh},II} = const$ и $II_{2} = const$;
- 4. конфигурация графика перетока активной мощности по линии в течение расчетного периода остается одинаковой, т.е. $T_{n\delta} = const$;
- 5. изменение активного сопротивления фазы линии от температуры не учитывается;
- 6. ущерб от перерывов электроснабжения потребителей в функции затрат также не учитывается.

Удельные затраты на сооружение 1км ВЛЭП:

$$3_{coop,\Pi_{0i}} = K_{\Pi_{0i}} \cdot (1+E)^{-1} = K_{\Pi_{0\delta_{03i}}} \cdot k_{\partial e\phi} \cdot (1+E)^{-1}, \tag{1}$$

Удельные затраты на обслуживание и ремонт за период эксплуатации до окончания расчетного периода:

$$3_{o\textit{6cn}\textit{1}10i} = \sum_{t=2}^{\textit{Tp}} K_{\textit{1}10i} \cdot a_{o\textit{6cn}\textit{1}1} \cdot (1+E)^{-1} = K_{\textit{1}10\textit{6a3}i} \cdot k_{\textit{de}\phi} \cdot a_{o\textit{6cn}\textit{1}1} \cdot D_{\textit{p.s.}}, \qquad (2)$$

Расчетный дисконтирующий множитель:

$$D_{p.s.} = \sum_{t=2}^{Tp} (1+E)^{-t} \text{ лет.}$$
 (3)

Удельные затраты на возмещение потерь электроэнергии, при неизменной нагрузке за период эксплуатации:

$$3_{nom,T0i} = \sum_{t=2}^{Tp} \mathcal{U}_{3} \cdot \Delta \mathcal{F}'_{it} \cdot (1+E)^{-t} = \mathcal{U}_{3} \cdot 3I_{H\delta}^{2} \cdot r_{0i} \cdot 10^{-3} \cdot \tau \cdot D_{p.3.}. \tag{4}$$

Удельные затраты, пропорциональные ликвидационной стоимости:

$$\boldsymbol{3}_{_{\mathit{MUKB}.J10i}} = \boldsymbol{K}_{_{\mathit{J106a3i}}} \cdot \boldsymbol{k}_{_{\mathit{dedp}}} \cdot (1 - \boldsymbol{a}_{_{\mathit{peh.J1}}} \cdot \boldsymbol{T}_{_{\mathit{9}}}) \cdot (1 + \boldsymbol{E})^{^{-T_{_{p}}}}.$$

Удельные дисконтированные затраты:

$$3_{\pi 0i} = 3_{coop\pi 0i} + 3_{ofc\pi \pi 0i} - 3_{\pi u \kappa \sigma \pi 0i} + 3_{nom\pi 0i} . \tag{5}$$

Выражение можно записать в виде двух составляющих, первая из которых пропорциональна удельной стоимости сооружения линии, а вторая характеризует удельные затраты на компенсацию потерь электроэнергии

$$3_{\Pi 0i} = 3_{K.\Pi 0i} + 3_{nom\Pi 0i} = A_{\Pi} \cdot K_{\Pi 0\delta\alpha 3i} + B_{\Pi} \cdot I_{h\delta}^2 \cdot r_{0i} ,$$
 (6) где
$$A_{\Pi} = k_{\partial e\phi} \cdot \left[(1+E)^{-1} + a_{o\delta c\pi.\Pi} \cdot D_{p.s.} - (1-a_{peh.\Pi} \cdot T_{3}) \cdot (1+E)^{-T_{p}} \right],$$

$$B_{\Pi} = 3 \cdot \mathcal{U}_{3} \cdot \tau \cdot D_{p.s.} \cdot 10^{-3} .$$

Полученное выражение представляет собой дискретную ТЭМ линии электропередачи. Оно определяет зависимость дисконтированных затрат от расчетного тока в фазе одной цепи ВЛЭП с сечением F_i , т.е. $3_{J0i}=f(I_{n6})$. Эта функция является параболой, положение которой на плоскости $(3_{J0i},I_{n6})$ определяется параметрами, зависящими от сечения провода (с индексом i), и расчетными коэффициентами A_J и B_J , которые зависят от совокупности экономических параметров($E, T_P, \coprod_3, a_{pen.J}, a_{oбсл.J}$) и от характеристики графика перетока активной мощности по линии (T_{n6}).

Для ВЛЭП с сечением провода $F_{i+1} > F_i$ выражение примет вид

$$3_{\pi_{0i+1}} = A_{\pi} \cdot K_{\pi_{0003i+1}} + B_{\pi} \cdot I_{\pi_{0}}^{2} \cdot r_{0i+1} . \tag{7}$$

Экономические интервалы токовых нагрузок для выбора сечений провода определяются следующим образом. Для различных стандартных сечений проводов воздушных линий 35-750 кВ. строятся зависимости приведенных затрат на линию от тока $I_{\rm H6}$. Для каждого сечения приведенные затраты определяются по выражению (7):

Постоянная часть затрат соответствует первому слагаемому, второе слагаемое соответствует стоимости потерь электроэнергии и зависит от квадрата тока, поэтому кривые приведенных затрат - параболы. Чем больше сечение, тем больше пологость парабол. Точка пересечения кривой F_1 с кривой F_2 определяет значение наибольшего тока I_{n61} , при котором приведенные затраты в варианте с сечением F_1 равны приведенным затратам в варианте с сечением F_2 . Если ток в линии меньше I_{n61} , то наименьшие затраты соответствуют сечению F_1 , т.е. экономически целесообразно выбрать именно это сечение. Значение тока от нуля до I_{n61} - экономический интервал для первого сечения. Если ток находится в пределах от I_{n61} до I_{n62} , экономически целесообразным будет второе сечение. При токе, большем I_{n62} , выбирается сечение F_2 .

При использовании экономических интервалов тока необходимо уточнение понятия наибольшего тока линии. Сечения проводов надо выбирать по расчетной токовой нагрузке линии $I_{\it p}$, которая определяется по:

- $I_p = I_{n\delta} \cdot \alpha_i \alpha_T$, где $I_{n\delta}$ ток в линии на пятый год ее эксплуатации в нормальном режиме, определяемый для питающей и распределительных сетей из расчетарежима, соответствующего максимуму нагрузки энергосистемы;
- α_i коэффициент, учитывающий изменение нагрузки по годам эксплуатациилинии;

 α_T -коэффициент, учитывающий число часов максимальной нагрузки линии $T_{\text{нб1}}$ и коэффициент ее попадания в максимум энергосистемы K_M

Для линий 110-220 кВ значение α_i принимается 1,05 [2].

Метод экономической плотности тока и метод экономических токовых интервалов направлены на определение экстремума функции затрат на сооружение и эксплуатацию линии электропередачи в зависимости от ее сечения. Экстремум, соответствующий минимуму дисконтированных затрат, является решением задачи. Погрешности решения связаны с наличием допущений, которые вводятся в данных методах. Недостатком метода экономической плотности тока является четыре допущения, наличие которых позволяет получить только приближенное (оценочное) решение. Также в методе экономической плотности тока сечение определяется округлением до ближайшего стандартного сечения, что в некоторых случаях требует дополнительных расчетов. Метод экономических токовых интервалов однозначно определяет сечение, но требует большее количество исходных данных.

Список литературы

- 1. *Зуев Э.Н., Ефентьев С.Н.* Задачи выбора экономических целесообразных сечений проводов и жил кабелей. М.; Изд-во МЭИ 2005. 83 с.
- 2. Глазунов А.А., Шведов Г.В. Проектирование районной электрической сети. Методические указания к курсовому проектированию: методическое пособие. М.: Излательский дом МЭИ. 2010. 72 с.

57